我在 Google search 中打入“采药 童子 诗”，AI overview 给出：“‘采药童子诗’通常指的是唐代诗人贾岛的《寻隐者不遇》…”。搜索结果正确，这是我要找的诗。

但有个问题，诗里没说那童子是采药童子，是他老师去采药。为了证明 AI 没正确理解语义，我打入“西药童子诗”，AI overview 给出：“‘西药童子诗’实际上是指贾岛的五言古诗《寻隐者不遇》中‘松下问童子，言师采药去’以及‘只在此山中，云深不知处’这两句，并非指代‘西药’的诗歌。” 这就大错特错、驴头不对马嘴了。

我再打入“西药 童子 诗”，结果稍有不同，但仍有错误：“‘西药童子诗’并非一个固定的诗歌名，而是对贾岛《寻隐者不遇》一诗的误传或谐音。” 应该不存在这样的误传或谐音。

上述测试作于 2025/09/06 凌晨。下午我再试“西药 童子 诗”，回答已有改进，但仍跟贾岛诗相联，仍错误。赞扬 Google 反应迅速。但我的本意是测试 AI 能否“知之为知之，不知为不知”。

下午我再打入“采药 童子 试”，错误显然更严重，AI overview 给出：

“‘采药童子试’指的是贾岛的诗歌《寻隐者不遇》中的‘松下问童子，言师采药去。只在此山中，云深不知处’这两句诗所描写的场景和人物，描绘了诗人寻访隐者未遇，只见到其采药的童子，并从童子口中得知隐者在山中的情景。

详细解析

- ‘采药童子’：指隐者的弟子，一个少年学童，他回答了诗人的询问。
- ‘试’：此处并非指考试，而是指代整个情境，即诗人‘寻找隐者却没有遇到’的过程。”

这是在我计算机上测试的结果。如果别人测试结果不一样，请告诉我。

所以，计算机语言模型确实不懂语义。还有个问题：在上述四个问题、五次测试中，AI 错了四次，正确率仅 1/5。正确率应该是非常不稳定、不可靠的。因为计算机语言模型不懂语义，对每一个正确回答，就可以设计出一大堆相关问题让人工智能回答错误。

我早就提出统计方法对人工智能测试无效。